⑲ 日本国特許庁(JP)

⑩特許出願公開

⑩ 公 開 特 許 公 報 (A) 昭62-33973

@Int.Cl.4

識別記号

庁内整理番号

匈公開 昭和62年(1987) 2月13日

E 04 G 23/02

6539-2E

審査請求 未請求 発明の数 1 (全4頁)

図発明の名称

コンクリート横浩体

②特 頭 昭60-139393

②出 願 昭60(1985)6月26日

⑰発 明 者 安 藤

達 夫 横

横浜市緑区鴨志田町1000番地 三菱化成工業株式会社総合

研究所内

の発明者 谷木

謙 介

横浜市緑区鴨志田町1000番地 三菱化成工業株式会社総合

研究所内

⑪出 願 人 三菱化成工業株式会社

東京都千代田区丸の内2丁目5番2号

⑩出 願 人 株式会社大林組

大阪市東区京極3丁目37番地

②代 理 人 弁理士 長谷川 一 外1名

明 翻 書

/ 発明の名称

コンクリート構造体

- 2 特許請求の範囲
 - (1) コンタリート構造部材の外圏に補強部材を 施してなるコンクリート構造体であつて、 飯 コンクリート構造部材と補強部材との間に絶 銀部材を非接着状態として介在させてなると とを特徴とするコンクリート構造体。
- 3 発明の詳細な説明

(電業上の利用分野)

本発明はコンクリート構造体に関するものであり、詳しくは、柱、架等の既存のコンクリート構造部材にせん断補強を施してなるコンクリート構造体に関するものである。

(従来技術)

従来、既存のコンクリート構造部材に耐震性を付与するため、鍋板、密接金網、帯板とモルタルとの複合材、あるいは帯板とエポキン機脂

との複合材、または各種の複雑強化プラステックス等のせん断補強部材を巻き付け等の方法で 既存のコンクリート構造部材に施す方法が技案 され、実施されている。

(発明が解決しようとする問題点)

しかしながら、従来の補強部材の施し方は、コンクリート構造部材と補強部材とを各種の接着剤を用いて一体としているため、コンクリート構造部材にクラックが発生した場合、クラックの発生箇所付近の補強部材に応力が集中し、クラック幅の小さい段階で補強部材が破壊し、補強部材の有する強度を十分に利用出来ないという欠点を有している。

(問題点を解決するための手段)

そとで、本発明者等は従来の欠点を解決すべく鋭意検討を行なつた結果、コンクリート構造部材と補強部材とを一体化せずに設置することによりクラック発生時に生ずる補強部材に対する応力集中を緩和し、補強部材の有する強度が十分利用できるととを見い出し、本発明に到達

した。

すなわち、本発明の目的は、せん断補強部材の効果を十分に発揮できるようにしたコンクリート構造体を提供することにある。そして、その目的は、コンクリート構造部材の外周に補強部材を施してなるコンクリート 遺体であつて、眩視造部材と補強部材との間に絶縁部材を非扱着状態として介在させてなることを特徴とするコンクリート構造体によって達成される。

以下、本発明を詳細に説明する。

本発明で用いるコンクリート構造部材としては、通常の既存鉄筋コンクリート造むおよび既存鉄筋コンクリート造における柱、架等のコンクリート構造部材が用いられる。特に昭和 46年以前の設計・計算規単に依り設計・建設された鉄筋コンクリート造のコンクリート構造部材にはせん斯補強筋の量が少ないためせん断補強効果が大きい。

補強部材としては、従来公知のものをいずれ も適用し得るが、例えば、ブラスチックを決束

- 3 -

更にその上に福強部材を同様に施すが、その際、 三者が一体化しないように非接着状態にすると とが重要である。また、福強部材として炭素繊維又はガラス繊維等の無機是繊維を用いる場合 は、繊維にレジンを塗布、あるいはあらかじめ 含きさせておき、絶縁部材を介してコンクリー ト構造部材に施したのちレジンの硬化を行うと ともできる。

上記コンクリート構造体は、コンクリート構造体は、コンクリート構造体は、コンクリート構造体は、部材と簡単を構造ので存在しているため、コンクリート構造体に外力が作用して、クラックが発生した場合、クラックが直接に直近の補強部材には伝播せる。神強部材の全体に伝播するため、補強部材の地域となる。その結果、びの地域の伸び吸外に至るまでは、補強部ははないのが可能となる。

なお、とのよりにして得られたコンクリート

糖雄、ガラス繊維等の長根維で強化した複合材が自重の点より好運である。繊維としては、特に高強度・高弾性のものがコンクリート構造部材に発生したクランクの拡大を抑制する効果が大きいので好ましい。

また、ブラスチックとは一般的にはエポキシ 複脂が使用される。

とれらの絶縁部材は、コンクリート構造部材 に、巻きつけ、貼りつけ等の方法によつて施し、

- 4 -

構造体の外側には補強部材の保護および化粧仕上げを目的として、任意の材料による被標を行うことが選ましい。

(効果)

本発明によれば、既存のコンクリート構造部材のせん断補強を実施する場合に、補強部材の強度を十分に利用することが可能となるとともに補強部材の量を低減することが可能であり、従来技術に比べ安価にせん断補強を行うことが可能となる。

以下、実施例により本発明を具体的に説明するが、本発明はその要旨をとえない限り、下記 実施例に限定されるものではない。

(実施例):

中央部に中空を有する無筋コンクリートプロック(内径48m、外径/50m、高さ270m)を常法により製造した。その概模図を第/図に示す。

上記の中空コンクリートプロックの外周を厚さる 0 4m のセロハンテーブよりなる船級部材

で被優した。その外側に、補強部おとして設定 機能ストランド(60000フィラメン状に巻きつけ、 常温硬化形エポキシ機能を 砂布し、 砂を設定 をきつけ 方向に第 / 図 シェン と 図 世 京本 が から s m 間隔にラセン状に巻きつけ、 常温硬化形エポキシ 機能を がった がった を 京教能の 巻きつけ 方向に第 / 図 シェン は 図 個 示すどと(4 ケ所(図中 s ~ 4 で 示した 変 常 温 定 に で 化 さ せ 、 試験 用 コンクリート プロック (試験体 A) を 製造した。

また、比較のために、絶縁部材のかわりにコンクリートプロンクの表面にエポキシ樹脂のプライマーを始布したこと以外は試験体 A と同じ試験用コンクリートプロンク(試験体 B)を製造した。

また、併せて、何らの補強も加さない試験用コンクリートプロック(試験体 0)を製造した。 各試験用コンクリートプロック(試験体 4 ・ B・ 0) にクラックを発生させる方法としては、コンクリートプロックの内側から加圧する方法

- 7 -

での時間は著るしく遅かつた。また炭素繊維の 重貨の変化は全側定点とも同じ増加傾向を示した。

総裁部材を介した試験体 A と従来技術による 試験体 B の 炭素機能部分の最大歪量の比を 喪ー / に示す。 とこでは両者の比較を容易にするため試験体 A の各歪量側定点にかける炭素繊維部分の最大歪量の 平均値を 1.0 とし、試験体 A 及び B の各側定点での最大歪量を該平均値との比の形で表わした。

とれらの比較実験の結果、 絶無部材を介して 補強したコンクリート構造体はエネルギー吸収 能力に優れ、大変形に十分耐えるととがわかつ た。

丧 - /

		試験体A	試験体B
剛定	A À	0.8 7	0.14
•	в	1.0 7	0.40
•	0	1.0.1	0.2 5
•	ע	1.0 \$	0.0 2
मुर	均	1.0	0.20

を採用した。

加圧方法としては、コンクリート・岩谷など の破砕に使用される野的破砕剤(彫设材) グコンクリートプロンクの中空部分に充地し、膨張 圧により加圧した。

試験の結果、試験体のは試験体人とクラックの発生はほぼ同時であつたが、ひきつづきクラックが拡大し、その結果毎時間で改壊に至った。 試験体Bはクラックの発生は他の2体に比べ避かったが、クラックが発生するとまもなくクラックが発生するとまもなくクラック上の補強部材が破断し、クラックの成長とともに試験体全体が破壊した。皮素機能の歪量は測定点により考るしく差異があり、クラック発生法の補強効果はほとんどないことを確認した。

試験体 A はクラックの発生時間は、試験体 C とほぼ同時であつたが、クラックの拡大・成長は試験体 B と比較し遅く、従つて破壊に至るま

– 8 **–**

▶ 図面の簡単を説明

第1図はコンクリートプロック試験体の概説 図、第2図は試験体平面における近貴神定点位 世、第3図は試験体平断面の部分拡大図をそれ ぞれ示す。

- 1 コンクリートプロック
- 2 中空及び静的破碎剃
- 3 補強部材
- # 趋影部材
- 5 歪射剛定点 A
- 6 # B
- 7 . 0
- , D

出題人 三菱化成工美株式会社 代理人 弁理士 長谷川 ー (ほか/名)





